

## **La dicotomía víctima-perpetrador en Justicia Transicional: El caso de Ruanda post-genocidio**

Margarida Hourmat

### **Resumen**

Los procesos de Justicia Transicional conducen con frecuencia a la construcción de dicotomías víctima-perpetrador, la que se afianza y reconfirma durante el proceso de transición. Este artículo problematiza esa visión dicotómica de los papeles asumidos por la gente en los conflictos, analizando el modelo dominante actual de Justicia Transicional y demostrando que es el resultado de cuestionables elecciones inherentemente políticas, parte del proceso de construcción de narrativas post-conflicto y de los discursos dominantes acerca de violencia y victimización. Limitarse a una historia dada del conflicto y establecer una dicotomía rígida víctima-perpetrador puede ser además profundamente excluyente, ya que oculta la diversidad existente en experiencias, recuerdos y percepciones de victimización y perpetración. A la vez, tiene el potencial de reproducir en el presente relaciones de poder asimétricas del pasado.

Esta discusión es ilustrada analizando el caso de Ruanda después del genocidio, en donde el discurso dominante acerca de la violencia de 1994 se ha solidificado en torno a la dicotomía Tutsi-como-victima/Hutu-como-perpetrador. Este discurso no solo obscurece la diversidad de las experiencias de violencia y victimización entre estos grupos sino que también torna invisible el papel de la comunidad Twa. Este caso ilustra de manera precisa nuestra crítica acerca de los límites y la base política del discurso tradicional de justicia transicional, una vertiente raramente reconocida, a la vez que provee un fundamento para una reflexión profunda acerca de las implicaciones y las consecuencias a largo plazo de dejar sin resolver esos temas para el destino de proyectos de reconciliación tales como el de Ruanda.

### **Bibliografía**

Hourmat, Margarida. (2016). Victim-Perpetrator Dichotomy in Transitional Justice: The Case of Post-Genocide Rwanda. *Narrative and Conflict: Explorations in Theory and Practice*, 4(1), p. 43-67. Retrieved from <http://journals.gmu.edu/NandC/issue/view/197>

Este artículo está bajo licencia de *Creative Commons Attribution- NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License*. Para todo derecho de uso (más allá de citar), contacte a la editoria de esta publicación, Sara Cobb, Ph.D., a [scobb@gmu.edu](mailto:scobb@gmu.edu).